Projekta “Veselības aprūpes pakalpojumu modeļu attīstības laboratorija”   
3. atlases posms - EXPO pasākums

ieinteresētā sabiedrības pārstāvja  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds)

***iesniegto pilotprojektu vērtēšanas veidlapa***

|  |
| --- |
| **Sabiedrības pārstāvju vērtēšanas nosacījumi**   * Sabiedrības pārstāvis EXPO pasākumā demonstrēto pilotprojektu vērtēšanai izmanto veidlapu. * Sabiedrības pārstāvis drīkst vērtēt vienu vai vairākus, vai visus pilotprojektus. * Katrs sabiedrības pārstāvis aizpilda un vēlāk iesniedz tik daudz veidlapas, cik pilotprojektus vērtē. * Par katru vērtēto pilotprojektu sabiedrības pārstāvis aizpilda vienu veidlapu. * Aizpildīta/s veidlapa/s jāiesniedz parakstīta ar drošu elektronisko parakstu **līdz 27.jūnija plkst. 17.00, nosūtot uz e-pastu:** [**projekts@vmnvd.gov.lv**](mailto:projekts@vmnvd.gov.lv)**.** * Aizpildot veidlapu, lūgums ievērot nosacījumus par vienas vai vairāku atbilžu iespējamību katrā kritērijā. Gadījumā, ja sabiedrības pārstāvis kļūdas pēc būs atzīmējis vairākas atbildes kritērijā, kurā pieļaujama tikai viena atbilde, tiks ņemta vērā tā atbilde, kas dod augstāku punktu skaitu. * Daļēji vai nepilnīgi aizpildītas anketas netiks ņemtas vērā. * Katru kritēriju ir iespējams pamatot ar savu argumentēto viedokli brīvā formā. Argumentēts viedoklis dos papildu punktus pilotprojektam. * Maksimālais punktu skaits, kādu vērtējumā var saņemt katrs pilotprojekts ir **38 (trīsdesmit astoņi) punkti**, kas ir 10% no maksimāli iespējamā punktu skaita vērtēšanas otrajā posmā. Maksimāli iespējamie punkti sadalās šādi:   - 30 (trīsdesmit) punktus iespējams saņemt par deviņiem definētajiem kritērijiem;  - 8 (astoņus) punktus iespējams saņemt par sabiedrības pārstāvja argumentēto viedokli pie katra kritērija.   * Ja vienu pilotprojektu vērtē vairāki sabiedrības pārstāvji, tiek rēķināts vidējais aritmētiskais vērtējums. * Sabiedrības pārstāvju sniegtais vērtējums tiek pieskaitīts pilotprojekta otrajā atlases posmā saņemtajam punktu skaitam. |
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**Pilotprojekta nosaukums** Izvēlēties no saraksta

**VĒRTĒJUMS**

**1. Vai pilotprojektā risināmā problēma ir aktuāla veselības aprūpei?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Risināmā problēma ir aktuāla un dos būtisku pienesumu plašai mērķauditorijai |
|  | Risināmā problēma dos būtisku pienesumu noteiktai (konkrētas slimības/vecuma grupas pacientu, konkrētu mediķu u.tml. ) mērķauditorijām |
|  | Problēma aktuāla ļoti šaurai mērķauditorijai, kopumā tā nav aktuāla veselības aprūpes sistēmai |
|  | Risināmā problēma grūti izprotama |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**2. Kādi ir pilotprojekta izvirzītie sasniedzamie mērķi?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Mērķi ir precīzi definēti, tie papildina viens otru, ir saistīti ar risināmo jautājumu |
|  | Mērķi ir vispārīgi, izplūduši formulējumos |
|  | Mērķi nav izprotami |
|  | Mērķiem nav saistības ar pilotprojektā risināmo problēmu |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**3. Kāda ir pilotprojekta inovācija/inovatīvā pieeja[[1]](#footnote-1)?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojektā plānotā inovācija ir skaidri saprotama un aktuāla veselības aprūpei |
|  | Pilotprojektā plānotā inovācija ir saprotama, taču tā nepieciešama ļoti šaurai mērķa grupai |
|  | Inovācija ir atbalstāma, bet tās īstenošana praksē paredz daudz risku |
|  | Nav saprotams, kas ir šī modeļa inovācija |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**4. Kāda ir pilotprojekta realizācijas/īstenošanas gaita?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojektā ir secīgi saplānotas aktivitātes, ir labi pārdomāta pilotprojekta testēšana praksē |
|  | Pilotprojekta īstenošanā ir novērojamas dažas neskaidrības, taču tas kopumā dos rezultātus |
|  | Pilotprojektā maz laika atvēlēts/maz aktivitātes plānotas pakalpojuma modeļa testēšanai praksē |
|  | Nav pārdomāta praktiskā pilotprojekta realizācija/testēšana praksē |
|  | Piedāvātais modelis nebūs praktiski lietojams veselības aprūpē |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**5.** **Kādus sagaidāmos rezultātus demonstrē pilotprojekts?** (iespējamas vairākas atbildes, izvēlēties pilotprojektam piemērotākās/attiecināmās)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojekta sagaidāmie rezultāti ir definēti un tos var **kvantitatīvi** izmērīt |
|  | Pilotprojekta sagaidāmie rezultāti ir definēti un tos var **kvalitatīvi** izmērīt |
|  | Pilotprojekta sagaidāmie rezultāti ir saistīti ar tā mērķiem |
|  | Ir labi saprotams, kādā veidā pilotprojekta iegūtos rezultātus analizēs |
|  | Pilotprojekta rezultāti nedos būtisku pienesumu veselības aprūpei/valsts apmaksātajiem pakalpojumiem |
|  | Pilotprojekta sagaidāmie rezultātiem ir maza saistība ar risināmo problēmu |
|  | Nav saprotams, kādā veidā tiks sasniegti pilotprojekta rezultāti |
|  | Nav saprotams, kādā veidā pilotprojektā analizēs iegūtos rezultātus |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**6. Vai pēc pilotprojekta īstenošanas tā piedāvāto pakalpojuma modeli būs iespējams integrēt esošajā veselības aprūpes sistēmā?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Jā |
|  | Nē |

**7. Kādus ieguvumus pilotprojekts sniegs konkrētām mērķa grupām un veselības aprūpes sistēmai?** (iespējamas divas atbildes)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojekta piedāvātā risinājuma centrā ir pacients, viņa vajadzības |
|  | Pilotprojekta piedāvātais risinājums ir netieši/maz saistīts ar pacienta vajadzībām |
|  | Pilotprojekta piedāvātais risinājums būtiski atslogos veselības aprūpes sistēmu |
|  | Pilotprojekta risinājums ir precīzi orientēts veselības aprūpes sistēmas uzlabošanai |
|  | Pilotprojekta piedāvātais risinājums nedos ieguvumus nedz mērķa grupām, nedz veselības aprūpes sistēmai |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**8. Vai un kādā veidā pilotprojekts uzlabos valsts apmaksātas veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojekta veiksmīga realizācija pieejamību uzlabos visiem, kas izmantos veselības aprūpi |
|  | Pilotprojekts rezultātā pieejamību uzlabos pacientiem ar noteiktām diagnozēm vai diagnožu grupām |
|  | Pilotprojekts nekādā veidā neietekmēs vai neuzlabos veselības aprūpes pieejamību |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

**9. Vai un kādā veidā pilotprojekts uzlabos pacientu dzīves kvalitāti?** (jānorāda tikai viena atbilde)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Pilotprojekts būtiski uzlabos pacientu dzīves kvalitāti |
|  | Pilotprojekts pacientu dzīves kvalitāti būtiski neietekmēs, tā nedz uzlabosies, nedz pasliktināsies |
|  | Pilotprojekts nav saistīts ar pacientu dzīves kvalitātes uzlabošanu |
| *Sabiedrības pārstāvja argumentēts vērtējums brīva teksta formā* | |

Sabiedrības pārstāvis (vārds, uzvārds) Paraksts \*

\*DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1. Ar inovatīvu pieeju šeit un turpmāk saprot tādu pieeju, kas veicina jauninājumu izmantošanu, risina konkrētas veselības nozares problēmas. Inovatīva pieeja ietver jaunu tehnoloģiju, metožu, produktu un/vai pakalpojumu, jaunas pieejas izmantošanu esošo problēmu risināšanai. Inovatīva pieeja demonstrē radošumu, izpratni par situācijām un problēmām, demonstrē spēju pielietot pieejamos resursus līdz šim neierastā veidā. Tāpat inovatīva pieeja var būt vērsta uz ilgtspējīgas attīstības nākotni, ievērojot vides aizsardzību, sociālo taisnīgumu, vienlīdzību un ekonomikas attīstību. Inovatīva pieeja demonstrē arī sadarbību starp ekspertiem, mērķa un interešu grupām, un šādi risinājumi apvieno dažādas perspektīvas un zināšanas. [↑](#footnote-ref-1)