

PILOTPROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

1. posms

Projekta nosaukums	“Veselības aprūpes pakalpojumu modeļu attīstības laboratorija”
Projekta īstenotājs	NACIONĀLAIS VESELĪBAS DIENESTS
Pilotprojektu atlasē veids	Atklāta pilotprojektu atlasē
Atlasē kārtā	1. posms

1. VIENOTIE ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (Precizējams (P) / Neprecizējams (N))	Vērtēšanas sistēma Jā/Nē
1.1.	Pilotprojekta iesniedzējs atbilst vismaz vienai no Nolikumā izvirzītajām prasībām projekta iesniedzējam	P	
1.2.	Pilotprojekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā	N	
1.3.	Pilotprojekta iesniegums ir iesniegts Nolikuma 5. punktā noteiktajā termiņā	N	
1.4.	Pilotprojekta iesniedzējs izturējis pārbaudi atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmajai un otrajai daļai	N	
1.5.	Pilotprojekta iesniedzējam Latvijas Republikā pilotprojekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.	P	
1.6.	Pilotprojekta iesniedzējs ievērojis spēkā esošus nacionālos normatīvos aktus par intelektuālā īpašuma aizsardzību un autortiesību ievērošanu (attiecināms, ja tiek izmantoti esoši risinājumi).	P	
1.7.	Pilotprojekta plānotās attiecināmās izmaksas netiek vai nav tikušas finansētas no citiem finanšu	P	

	instrumentiem, tai skaitā Eiropas Savienības vai ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem ¹ .		
1.8.	Pilotprojekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks: 1.8.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja pilotprojekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. pilotprojekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams); 1.8.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības t.sk. pilotprojekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis pilotprojekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pilotprojekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums.	P	
1.9.	Pilotprojekta iesniegumā pievienotie pielikumi ir noformēti atbilstoši normatīvajam regulējumam par elektronisko dokumentu apriti.	P	
1.10.	Pilotprojekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2000. gada 22. augusta noteikumu Nr. 291 "Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā" noteiktajām prasībām, pilotprojekta iesniegumam ir pievienoti visi pilotprojektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.	P	
1.11.	Pilotprojekta sadarbības partneris atbilst Nolikuma 14. punktā minētajām prasībām (ja attiecināms).	P	
1.12.	Pilotprojekta iesniegumā prasītais indikatīvais ES Atvесејošanas un noturības mehānisma fonda finansējuma apmērs atbilst Nolikuma prasībām.	P	
1.13.	Pilotprojekta īstenošanas termiņi atbilst Nolikumā noteiktajam pilotprojekta īstenošanas periodam.	P	
1.14.	Pilotprojekta pakalpojuma veids atbilst Nolikumā noteiktajam.	P	
1.15.	Pilotprojekta nozare/joma atbilst Nolikumā noteiktajam.	P	
1.16.	Pilotprojekta mērķis atbilst Nolikuma 2.punktā minētā Ministru kabineta informatīvā ziņojuma "Par Eiropas Savienības Atvесејošanas un	P	

¹ Apliecinājums par atbilstību prasībām un dubultā finansējuma neesamību pievienots veidlapai atsevišķā pielikumā

	noturības mehānisma plāna 4.komponentes “Veselība” 4.3. reformu un investīciju virziena “Veselības aprūpes ilgtspēja, pārvaldības stiprināšana, efektīva veselības aprūpes resursu izlietošana” 4.3.1.r. reformas “Veselības aprūpes ilgtspēja, pārvaldības stiprināšana, efektīva veselības aprūpes resursu izlietošana, kopējā valsts budžeta veselības aprūpes nozarē palielinājums” un 4.3.1.1.i investīcijas “Atbalsts sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamības novērtēšanai un uzlabošanai” īstenošanu” noteiktajam mērķim.		
1.17.	Ir sniegta korekta informācija par pilotprojekta statusu un ir pievienoti dokumenti atbilstoši prasītajam.	P	

Piezīmes:

- P – kritērija neatbilstības gadījumā pieņem lēmumu par pilotprojekta pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka pilotprojekta pieteikums tiek precizēts pilnīgai kritērija atbilstībai Nacionālā veselības dienesta noteiktajā laikā un kārtībā;
- N - kritērija neatbilstības gadījumā pieņem lēmumu par pilotprojekta noraidīšanu.

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Kritērijs	Kritērija svars	Maksimālais iegūstamais punktu skaits	Minimālais nepieciešamais punktu skaits
I Atbilstība un samērīgums	4	90	63
1. Pilotprojekta kopsavilkumā norādīts mērķis, galvenie uzdevumi, pilotprojekta sasniedzamie rezultāti un plānotais budžets			
2. Pilotprojekta pieteikumā ir aprakstīta problēma, ko risinās. Pilotprojekta izaicinājums aprakstā: 2.1. secīgi pa soļiem aprakstīts, kā pilotprojekts risinās izvirzīto problēmu; 2.2. aprakstīta pilotprojekta īstenošana un plānoto sagaidāmo rezultātu atbilstība veselības nozares politikai; 2.3. ir pamatots, kā un kāpēc esošie risinājumi ir nepilnīgi vai līdz šim nav ieviesti.			
3. Pilotprojekta iesniegumā ir aprakstīta sinerģija ar citiem projektiem			
4. Pilotprojekta inovācija atbilst inovatīvai pieejai ² veselības aprūpē, tā ir saistoša nozarei un paredz nozares attīstības iespējas.			

² Ar inovatīvu pieeju šeit un turpmāk saprot tādu pieeju, kas veicina jauninājumu izmantošanu, risina konkrētas veselības nozares problēmas. Inovatīva pieeja ietver jaunu tehnoloģiju, metožu, produktu un/vai pakalpojumu, jaunas pieejas izmantošanu esošo problēmu risināšanai. Inovatīva pieeja demonstrē radošumu, izpratni par situācijām un problēmām, demonstrē spēju pielietot pieejamos resursus līdz šim neierastā veidā. Tāpat inovatīva pieeja var būt vērsta uz ilgtspējīgas attīstības nākotni, ievērojot vides aizsardzību, sociālo taisnīgumu, vienlīdzību un ekonomikas attīstību. Inovatīva pieeja demonstrē arī sadarbību starp ekspertiem, mērķa un interešu grupām, un šādi risinājumi apvieno dažādas perspektīvas un zināšanas.

5. Pilotprojekta pieteikumā ir norādīti īstermiņa un ilgtermiņa mērķi. Norādītie mērķi ir saistīti/tiem ir saikne ar pilotprojekta pieteikumā aprakstīto izaicinājumu.			
II Ietekme un pieejamība	3	55	39
6. Pilotprojektā sagaidāmie rezultāti ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi: 6.1. pilotprojekta pieteikumā ir aprakstītas metodes rezultātu sasniegšanai; 6.2. aprakstītās metodes ir atbilstošas sagaidāmo rezultātu izmērīšanas sasniegšanai.			
7. Pilotprojekta pieteikumā ir aprakstīta pilotprojektā aprobētā pakalpojuma modeļa nākotnes ietekme uz valsts apmaksāto pakalpojumu klāstu			
8. Pilotprojektā tiek identificētas mērķa grupas, to vajadzības, risināmās problēmas un tās atbilst pilotprojekta izvirzītajam mērķim.			
III Īstenošanas iespējas un nodrošinājums	3	20	14
9. Pilotprojekta pieteikumā secīgi definēti tā uzdevumi (plānotās darbības) un sagatavots laika plāns pa ceturkšņiem.			
10. Pilotprojekta pieteikumā ir sniegta informācija par tā īstenošanai, norādītas iesaistītās personas, organizācijas, personu grupas.			

2. Pilotprojektu pieteikumus vērtē divos posmos:

2.1. izvērtējot pilotprojekta pieteikumu atbilstību administratīvajiem vērtēšanas

kritērijiem;

- 2.2. izvērtējot pilotprojektu atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
3. Katram kvalitatīvajam vērtēšanas kritērijam tiek piešķirts noteikts punktu skaits saskaņā ar šādu vērtējumu:
 - 3.1. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pilotprojekta pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga);
 - 3.2. Labi – 4 punkti (labs pilotprojekta pieteikums, atbilst attiecīgās nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);
 - 3.3. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs pilotprojekta pieteikums, kopumā atbilst attiecīgās nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās pilotprojekta realizāciju un rezultātu sasniegšanu);
 - 3.4. Vāji – 2 punkti (vājš pilotprojekta pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu pilotprojekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);
 - 3.5. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs pilotprojekta pieteikums, neatbilst attiecīgās nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu pilotprojekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).
 - 3.6. Nepieņemami – 0 punkts (pilotprojekta pieteikums neatbilst attiecīgajam kritērijam vai to nevar novērtēt, jo trūkst informācijas vai tā ir nepilnīga).
4. Maksimāli iegūstamo punktu skaits par kvalitatīvajiem vērtējumiem ir **165 (viens simts sešdesmit pieci)** punkti.
5. Kvalitātes vērtēšanas **kritēriju svars** tiek noteikts skalā no 1 (viena) līdz 5 (pieciem) punktiem, kas norāda par attiecīgā kritērija ietekmi uz pilotprojekta vērtējuma rezultātu. Attiecīgi:
 - 5.1. Svars 1: Zems vai minimāls svars - norāda uz kritēriju, kam ir nenozīmīga ietekme un kurš nav izšķirošs gala vērtējuma pieņemšanā.
 - 5.2. Svars 2: Vidējs svars - norāda uz kritēriju, kas ir mēreni svarīgs ar mērenu ietekmi, tomēr nav tik būtisks gala vērtējuma pieņemšanā.
 - 5.3. Svars 3: Ievērojams svars - norāda uz kritēriju, kam ir nozīmīga ietekme un kurš ir vidēji izšķirošs gala vērtējuma pieņemšanā, bet nav uzskatāms par galveno kritēriju.
 - 5.4. Svars 4: Liels svars - norāda uz kritēriju, kam ir ievērojama ietekme gala vērtējuma pieņemšanā.
 - 5.5. Svars 5: Maksimāls svars - norāda uz galveno vai visnozīmīgāko kritēriju, kas ir būtisks, ar izšķirīgu ietekmi gala lēmuma pieņemšanā.
6. Ja, izvērtējot pilotprojekta pieteikuma atbilstību 2. sadaļai “Kvalitātes vērtēšanas kritēriji” un šīs sadaļas kopējais vērtējuma punktu skaits ir zemāks par 116 (viens simts sešpadsmit) (ieskaitot) punktiem (jeb 70% no kopējā maksimālā novērtējuma punktu skaita), projekta iesniegumu tālāk nevērtē.
7. Ja, izvērtējot visus pilotprojekta pieteikumus, veidojas situācija, kad kādi pilotprojekta pieteikumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad priekšroka tiek dota tiem pilotprojektu pieteikumiem, kuriem ir augstāks punktu skaits kritērijā ar augstāku kritērija svaru.

